

STRONA TYTUŁOWA

PROJEKT ARCHITEKTONICZNO - BUDOWLANY

nazwa zamierzenia budowlanego;

„Modernizacja i doposażenie Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych w Krasnymstawie”, ul. Piłsudskiego 54, 22-300 Krasnystaw polegająca na budowie wiaty magazynowej, boks magazynowego, wagi najazdowej samochodowej oraz przebudowie budynku magazynowego polegającej na powiększeniu bramy wjazdowej.

adres ;

ul. Piłsudskiego 54, 22-300 Krasnystaw

kategoria obiektu budowlanego;

Kategoria obiektu budowlanego – *wiaty magazynowa, boks magazynowy, bud. magazynowy: XVIII*
– waga samochodowa: VIII

nazwa jednostki ewidencyjnej;

060601_1, Krasnystaw Miasto –

nazwa i numer obrębu ewidencyjnego;

Obręb: Krasnystaw – 060601_1.0001

numery działek ewidencyjnych,

na których obiekt jest usytuowany;

dz. nr, 060601_1.0001.1985,
060601_1.0001.1968

imię i nazwisko lub nazwa inwestora:

Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Spółka z o.o.

adres inwestora;

ul. Piekarskiego 3; 22-300 Krasnystaw

jednostka projektowania:

Kosikowski Architektura



kontakt:

radoslawkosikowski@gmail.com , tel. 512 315 710

adres:

ul. Ceramiczna 34B, 22-100 CHEŁM

Projektant branża	nr upr.	data	Podpis
Projektant mgr inż. arch. Radosław Kosikowski (w specjalności architektonicznej)	101/LBOKK/2012	10.10.2022	
Sprawdzający mgr inż. arch. Artur Ignarski (w specjalności architektonicznej)	4/PKOKK/2012	10.10.2022	
Projektant mgr inż. Tomasz Muzyka (w specjalności instalacji elektrycznych)	LUB/0032/PWOW/14	10.10.2022	
Sprawdzający inż. Lesław Muzyka (w specjalności instalacji elektrycznych)	420/Lb/2001	10.10.2022	
Projektant mgr inż. Michał Gronek (w specjalności instalacji sanitarnych)	LBU/0311/PWBS/20	10.10.2022	
Sprawdzający mgr inż. Szymon Bułaga (w specjalności instalacji sanitarnych)	LUB/0303/PWBS/19	10.10.2022	
Projektant mgr inż. Grzegorz Kocot (w specjalności konstrukcyjno-budowlanej)	LUB/0096/PBKb/19	10.10.2022	
Sprawdzający mgr inż. Łukasz Kiełbus (w specjalności konstrukcyjno-budowlanej)	LUB/0083/PWOK/14	10.10.2022	

Spis treści

Część rysunkowa:	2
OŚWIADCZENIE PROJEKTANTÓW	3
Kopie decyzji o nadaniu projektantom i projektantom	4
sprawdzającym uprawnień budowlanych	4
Potwierdzenie przynależności projektantów i projektantów sprawdzających do właściwej izby samorządu zawodowego	5
Opis techniczny projektu budowlanego	6
Opis przedsięwzięcia	6
A.1. Rodzaj i kategoria obiektu budowlanego	6
A.2. Sposób użytkowania oraz program użytkowy obiektu budowlanego	6
A.3. Układ przestrzenny i forma architektoniczna obiektu budowlanego	6
A.4. Charakterystyczne parametry obiektu budowlanego	7
A.5. Opinia geotechniczna	8
A.6. Liczba lokali mieszkalnych i użytkowych	8
A.7. Liczba lokali mieszkalnych dostępnych dla osób niepełnosprawnych	8
A.8. Zapewnienie niezbędnych warunków do korzystania z obiektów użyteczności publicznej i mieszkaniowego budownictwa wielorodzinnego przez osoby niepełnosprawne	8
A.9. Parametry techniczne obiektu budowlanego charakteryzujące wpływ obiektu budowlanego na środowisko i jego wykorzystywanie oraz na zdrowie ludzi i obiekty sąsiednie pod względem	8
A.10. Analiza technicznych, środowiskowych i ekonomicznych możliwości realizacji wysoce wydajnych systemów alternatywnych zaopatrzenia w energię i ciepło, w tym zdecentralizowanych systemów dostawy energii opartych na energii ze źródeł odnawialnych, kogenerację, ogrzewanie lub chłodzenie lokalne lub blokowe	9
A.11. Analiza technicznych i ekonomicznych możliwości wykorzystania urządzeń, które automatycznie regulują temperaturę oddzielnie w poszczególnych pomieszczeniach lub w wyznaczonej strefie ogrzewanej	9
A.12. Informacje o zasadniczych elementach wyposażenia budowlano-instalacyjnego, zapewniających użytkowanie obiektu budowlanego zgodnie z przeznaczeniem	9
A.12.4 Opis rozwiązań architektoniczno-budowlanych	9
A.13. Dane dotyczące warunków ochrony przeciwpożarowej	10
A.13. Dane dotyczące warunków ochrony przeciwpożarowej	10
A.14. Informację o zgodzie na odstąpienie lub o zgodzie udzielonej w postanowieniu, jeżeli zostały wydane	15

Część rysunkowa:

A01	Rzut przyziemia, dachu (Wiata "A")	skala	1:100
A02	Przekrój A-A (Wiata "A")	skala	1:50
A03	Elewacje (Wiata "A")	skala	1:100
A04	Rzut przyziemia (Boks "B")	skala	Jak zaznaczono
A05	Elewacje (Boks "B")	skala	1:100
A06	Inwentaryzacja (Bud. "D")	skala	1:200
A07	Przebudowa - Rzut przyziemia, elewacja (Bud. "D")	skala	Jak zaznaczono
A08	Rzut przyziemia, przekrój A-A (Waga. "C")	skala	1:50

OŚWIADCZENIE PROJEKTANTÓW
PROJEKT ARCHITEKTONICZNO - BUDOWLANY

nazwa zamierzenia budowlanego;
„Modernizacja i doposażenie Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych w Krasnymstawie”, ul. Piłsudskiego 54, 22-300 Krasnystaw polegająca na budowie wiaty magazynowej, boksu magazynowego, wagi najazdowej samochodowej oraz przebudowie budynku magazynowego polegającej na powiększeniu bramy wjazdowej.

adres ;
 ul. Piłsudskiego 54, 22-300 Krasnystaw
 kategoria obiektu budowlanego;
 Kategoria obiektu budowlanego – *wiaty magazynowej, boks magazynowy, bud. magazynowy: XVIII*
 – waga samochodowa: VIII



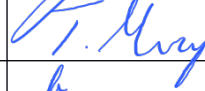


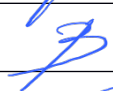
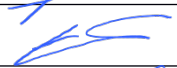

nazwa jednostki ewidencyjnej;
 060601_1, Krasnystaw Miasto –
 nazwa i numer obrębu ewidencyjnego;
 Obręb: Krasnystaw – 060601_1.0001
 numery działek ewidencyjnych,
 na których obiekt jest usytuowany; dz. nr, 060601_1.0001.1985,
 060601_1.0001.1968

imię i nazwisko lub nazwa inwestora:
 Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Spółka z o.o.

adres inwestora;
 ul. Piekarskiego 3; 22-300 Krasnystaw

jednostka projektowania:	Kosikowski Architektura	
kontakt:	radoslawkosikowski@gmail.com , tel. 512 315 710	
Adres:	ul. Ceramiczna 34B, 22-100 CHEŁM	

Zgodnie z art. 34 ust. 3d pkt 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z2020 r., poz. 1333 z późn. zm.) niniejszym oświadczam, że projekt został sporządzony zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

Projektant branża	nr upr.	data	Podpis
Projektant mgr inż. arch. Radosław Kosikowski (w specjalności architektonicznej)	101/LBOKK/2012	10.10.2022	
Sprawdzający mgr inż. arch. Artur Ignarski (w specjalności architektonicznej)	4/PKOKK/2012	10.10.2022	
Projektant mgr inż. Tomasz Muzyka (w specjalności instalacji elektrycznych)	LUB/0032/PWOE/14	10.10.2022	
Sprawdzający inż. Lesław Muzyka (w specjalności instalacji elektrycznych)	420/Lb/2001	10.10.2022	
Projektant mgr inż. Michał Gronek (w specjalności instalacji sanitarnych)	LBU/0311/PWBS/20	10.10.2022	
Sprawdzający mgr inż. Szymon Bułak (w specjalności instalacji sanitarnych)	LUB/0303/PWBS/19	10.10.2022	
Projektant mgr inż. Grzegorz Kocot (w specjalności konstrukcyjno-budowlanej)	LUB/0096/PBKb/19	10.10.2022	
Sprawdzający mgr inż. Łukasz Kielbus (w specjalności konstrukcyjno-budowlanej)	LUB/0083/PWOK/14	10.10.2022	

**Kopie decyzji o nadaniu projektantom i projektantom
sprawdzającym uprawnień budowlanych.**



IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

LUBELSKA OKRĘGOWA IZBA ARCHITEKTÓW RP
OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA

Lublin, dnia 20 grudnia 2012 r.

Znak sprawy: 186-107/LBOKK/2012

DECYZJA nr 101/LBOKK/2012

Na podstawie art. 12 ust. 1 pkt 1, ust. 2 i 3, art. 13 ust. pkt 1 i ust. 4¹ ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (tekst jednolity z 2010 r. Dz.U. Nr 243, poz. 1623 z późn. zm.), art. 11 i 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. z 2001 r. Nr 5, poz. 42 z późn. zm.), § 11 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U. z 2006 r. Nr 83, poz. 578 z późn. zm.) oraz art. 104 i 107 § 1 i 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz.U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z późn. zm.)

stwierdza się, że

Pan

mgr inż. arch. Radosław Paweł Kosikowski

urodzony w dniu 20.05.1980r. w Lublinie

**posiada odpowiednie wykształcenie techniczne i praktykę zawodową
i po zdaniu egzaminu z wynikiem pozytywnym otrzymuje**

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

w specjalności architektonicznej do projektowania bez ograniczeń

Decyzja niniejsza jako uwzględniająca w całości żądanie strony nie wymaga uzasadnienia.

Od decyzji przysługuje Panu odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Izby Architektów RP. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu, który wydał decyzję tj. Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Lubelskiej Okręgowej Izby Architektów RP, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

1. Mirosław Załuski – Przewodniczący OKK
2. Krzysztof Moczydłowski – Wiceprzewodniczący OKK
3. Jacek Begiełło – Sekretarz OKK
4. Krzysztof Korona – Członek OKK
5. Marcin Kozłowski – Członek OKK
6. Małgorzata Wałęga – Członek OKK
7. Anna Warda – Członek OKK

Otrzymują:

1. Strona (wnioskodawca): Radosław Kosikowski, ul. Ceramiczna 34B, 22-100 Chełm
2. Gdy decyzja stanie się ostateczna:
 - 1) Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego - w celu wpisania do centralnego rejestru osób posiadających uprawnienia budowlane,
 - 2) Okręgowa Rada Izby Architektów RP.
3. a.a.



PODKARPACKA OKRĘGOWA IZBA ARCHITEKTÓW RP
OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA

Znak sprawy: PKOKK-3/3/2012

Rzeszów, dnia 1 czerwca 2012 r.

DECYZJA Nr 4/PKOKK/2012

Na podstawie art. 12 ust. 1 pkt. 1, ust. 2 i 3, art. 13 ust. 1 pkt. 1 i ust. 4¹ ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (tekst jednolity z 2010 r. Dz. U. Nr 243, poz. 1623 z późn. zm.), art. 11 i 24 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz. U. z 2001 r. Nr 5, poz. 42 z późn. zm.), § 11 ust. 1 pkt. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. z 2006 r. Nr 83, poz. 578 z późn. zm.) oraz art. 104 i 107 § 1 i 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z późn. zm.).

stwierdza się, że

Pan mgr inż. arch. Artur IGNARSKI

urodzony 1 września 1986 roku w Jasle

**posiada odpowiednie wykształcenie techniczne i praktykę zawodową
i po zdaniu egzaminu z wynikiem pozytywnym otrzymuje**

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

w specjalności architektonicznej do projektowania bez ograniczeń

Decyzja niniejsza jako uwzględniająca w całości żądanie strony nie wymaga uzasadnienia. Od decyzji przysługuje Panu odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Izby Architektów RP. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu, który wydał decyzję tj. Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Podkarpackiej Okręgowej Izby Architektów RP, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

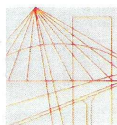
- | | |
|-----------------------------------|-------------------|
| 1. Przewodniczący Komisji | Władysław Woźniak |
| 2. I wiceprzewodniczący Komisji: | Adam Kardys |
| 3. II wiceprzewodniczący Komisji: | Ryszard Witek |
| 4. Sekretarz Komisji: | Jan Bulsza |
| 5. Członek Komisji: | Danuta Gałarska |
| 6. Członek Komisji: | Grzegorz Kalita |
| 7. Członek Komisji: | Władysław Boczkaj |
| 8. Członek Komisji: | Wojciech Jurasz |



[Handwritten signatures of the commission members]

Otrzymują:

1. Pan Artur Ignarski, 38-200 Jasło, Niegłowice 218
2. a.a.



LUBELSKA
OKRĘGOWA
IZBA
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

Lublin, dnia 27 maja 2014 r.

LOIIB.OKK.7131/87-7132/87/14

DECYZJA

Na podstawie: art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów /tekst jednolity Dz. U. z 2013 r. poz. 932 ze zm./, art. 12 ust. 3, art. 13 ust. 1 pkt 1 i 2, art. 14 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane /tekst jednolity Dz. U. z 2013 r. poz. 1409 ze zm./, § 24 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie /Dz. U. Nr 83 poz. 578 ze zm./ oraz art. 104 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego /tekst jednolity Dz. U. z 2013 r. poz. 267 ze zm./, po ustaleniu, że zostały spełnione warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz złożeniu egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym

Pan Tomasz MUZYKA

magister inżynier

urodzony dnia 24 lutego 1987 r. w Janowie Lubelskim

otrzymuje

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

Nr ewidencyjny: LUB/0032/PWOE/14

*do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń
w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń
elektrycznych i elektroenergetycznych*

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Lubelskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Lublinie w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Skład orzekający Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

Członek

dr inż. Bolesław Horyński

Członek

mgr inż. Maria Kosler

Przewodniczący

dr inż. Andrzej Pichla

Otrzymują:

1. Pan Tomasz Muzyka
Kolonja Zamek 101,
23-310 Modliborzyce
2. Główny Inspektor
Nadzoru Budowlanego
3. a/a



**Szczegółowy zakres uprawnień
do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń
w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń
elektrycznych i elektroenergetycznych**

Pan Tomasz MUZYKA

I. Na mocy art.12 ust.1 pkt.1 – 5 oraz art.13 ust. 3 i 4 ustawy - Prawo budowlane, w zakresie objętym w/w specjalnością, niniejsze uprawnienia stanowią podstawę do:

- projektowania, sprawdzania projektów budowlanych w specjalności objętej niniejszymi uprawnieniami i sprawowania nadzoru autorskiego,
- kierowania budową lub innymi robotami budowlanymi,
- kierowania wytwarzaniem konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz nadzoru i kontroli technicznej wytwarzania tych elementów,
- wykonywania nadzoru inwestorskiego,
- sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych z zastrzeżeniem art. 62 ust. 5 ustawy.

bez ograniczeń

II. Na mocy § 15 ust. 1 i § 24 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie /Dz. U. Nr 83, poz. 578 ze zm./, niniejsze uprawnienia uprawniają:

- do projektowania i kierowania robotami budowlanymi związanymi z obiektami budowlanymi takimi jak: sieci, instalacje i urządzenia elektryczne i elektroenergetyczne, w tym kolejowe, trolejbusowe i tramwajowe sieci trakcyjne wraz z instalacjami i urządzeniami technicznymi zasilania i sterowania, w tym kolejowej, trolejbusowej i tramwajowej sieci trakcyjnej oraz elektrycznego ogrzewania rozjazdów,
- sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu, w zakresie specjalności objętej niniejszymi uprawnieniami.

Skład orzekający Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

Członek

dr inż. Bolesław Horyński

Członek

mgr inż. Maria Kosler

Przewodniczący

dr inż. Andrzej Pichla

Znak: ABU.OU.7342/105/2001

DECYZJA

Na podstawie art. 12 ust 3 i 4, art. 13 ust. 1 pkt. 1, ust 2 i 4, art. 14 ust. 1 pkt. 5, ust 3 pkt. 1 i ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane /tekst jednolity w Dz.U.00.106.1126/ oraz § 3 ust. 1, § 4 ust. 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa z dnia 30 grudnia 1994 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie /Dz.U.95.8.38/, w związku z art. 104 § 1 i 2 KPA /tekst jednolity w Dz.U.00.98.1071 z późn. zmianami/ - po rozpatrzeniu wniosku **Pana Lesława Jerzego Muzyki** z dnia 31.10.2000 r., wobec złożenia egzaminu z wynikiem pozytywnym-

Pan Lesław Jerzy MUZYKA
inżynier elektryk

ur. dnia 17 kwietnia 1956 r. w Janowie Lubelskim

otrzymuje

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

Nr ewid. 420/Lb/2001

**do projektowania bez ograniczeń
w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń
elektrycznych i elektroenergetycznych**

Uzasadnienie

Przeprowadzone postępowanie administracyjne wykazało, że **Pan Lesław Jerzy Muzyka:**

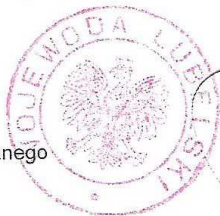
1. Spełnił warunki w zakresie przygotowania zawodowego i wykazał wymaganą praktykę zawodową niezbędną do uzyskania uprawnień budowlanych w w/w specjalności;
2. Złożył egzamin z wynikiem pozytywnym.

Wobec powyższego, decyzją niniejszą postanowiono jak na wstępie.

Od decyzji niniejszej służy wniesienie odwołania do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Warszawie, za pośrednictwem Wojewody Lubelskiego w terminie 14 dni od daty doręczenia decyzji.

Otrzymują:

1. Pan Lesław Jerzy Muzyka
Zamek Kolonia 101
23-320 Modliborzyce
2. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
3. aa



ZA ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM
mgr inż. Tomasz Muzyka



Lublin, dnia 10 grudnia 2019 r.

Lublin, dnia 25 marca 2021 r.

LOIIB.OKK.7131/353/7132/353/2019

DECYZJA

DECYZJA

magister inżynier

urodzony dnia 9 stycznia 1988 r. w Tomaszowie Lubelskim

otrzymuje

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

otrzymuje

urodzony dnia 22 września 1988 r. w Tarnobrzegu

otrzymuje

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

Nr ewidencyjny : LUB/0303/PWBS/19

do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodocigowych i kanalizacyjnych

Nr ewidencyjny : LUB/0311/PWBS/20

do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 z późn. zm.), zwanej dalej „K. p. a.” odstępuje się od uzasadnienia decyzji.

POUCZENIE :

Od decyzji niniejszej służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, a za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Lubelskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Lublinie, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

godzinie z treścią art. 127a K. p. s.:

1. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

2. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią z stron postępowania, decyzja staje się ostateczną i prawomocną.

W przypadku złożenia przez stronę oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania od decyzji (określonego w § 2) stronie nie przysługuje prawo do odwołania się ani skargi do sądu administracyjnego.

1. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję,

2. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej ogłoszenia przez ostatnią ze stron postępowania, decyzji sącej ostateczną i prawomocną.

W przypadku złożenia przez stronę ogłoszenia o zreczeniu się prawa do wniesienia odwołania od decyzji (określonego w § 2) stronie nie przysługujące prawu do odwołania się od skargi do sądu administracyjnego.

Skład orzekający Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

Członek
dr inż. Jerzy Adameczyk

Przewodniczący
dr inż. Andrzej Pichla

Członek

Przewodniczący

Otrzymują:

1. **Pan Szymon BUKAŁA**
ul. Słoneczna 6
22-604 Tarnawatka Tartak
Główny Inspektor
Nadzoru Budowlanego
Okręgowa Rada Lubelskiej Okręgowej
Izby Inżynierów Budownictwa

1. Pan Michał GRONEK
ul. B. Fulmana 7/165
20-492 Lublin
2. Główny Inspektor
Nadzoru Budowlanego
3. Okręgowa Rada Lubelskiej Okręgowej
Izby Inżynierów Budownictwa

LOIBB.OKK.7131/163/2019

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (t.j. Dz.U. z 2016 r., poz. 1725 z późn. zm.) i art. 12 ust. 2 i ust. 3, art. 12 ust. 4c pkt 1, art. 14 ust. 1 pkt 2 oraz art. 15a ust. 1 i 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t.j. Dz.U. z 2018 r. poz. 1202 z późn. zm.), po ustaleniu, że zostały spełnione warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym

Pan Grzegorz KOCOT

magister inżynier

ur. dnia 19 maja 1989 r. w Chelmie

otrzymuje

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

Nr ewidencyjny: LUB/0096/PBKb/19

*do projektowania bez ograniczeń
w specjalności konstrukcyjno-budowlanej*

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a (t.j. Dz.U. z 2018 r. poz. 2096 z późn. zm.) odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

Pouczenie :

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Lubelskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w terminie 14 dni od daty jej doręczenia. Zgodnie z treścią art. 127a ustawy Kodeks postępowania administracyjnego:

§ 1. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

§ 2. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

W przypadku złożenia przez stronę oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania od decyzji (określonego w § 2) stronie nie przysługuje prawo do odwołania się ani skargi do sądu administracyjnego.

Skład orzekający Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

Przewodnicząca


prof. dr hab. inż. Anna Halicka

Członek


dr inż. Stanisław Plechawski

Członek


inż. Janusz Fronczyk

Otrzymują:

1. Pan Grzegorz KOCOT
ul. Rynek 6/21
20-388 Dominów
2. Okręgowa Rada Lubelskiej
Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa
3. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego



Lublin, dnia 27 maja 2014r.

LOUB ONK. 7131/157-7132/157/14

DECYZJA

[illegible]

Pan Łukasz KIELBUS

magister inżynier
urazdony dnia 25 kwietnia 1983 r. w Lublinie
otrzymuje

Nr ewidencjiny: LUB/0083/PWOK/14

planu i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno-budowlanej

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w zakresie badania stopnia, na podstawie art. 187 § 4 K.p.a., obłądzenie się od uznania za decyzyj-
zadora należących sprawozdań faktycznych wskazuje na obłądzenie decyzyjne.

Poučení :

Od niniejszej decyzji skazy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Państwowej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Lubelskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Lublinie w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Shahid Ghalib Library, Islamabad, Pakistan

Presiding Officer
N. C. C.

Chen et al.

1. Pam Lohr, *Karlson*
Baltimore 6/25,
21,040 Facebook
2. Glynn Harper
Madison Bridge, WI

2



3

12/20/2011

1

(Signature)

2.

Szczegółowy zakres uprawnień
do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń
w specjalności konstrukcyjno-budowlanej

Pan Łukasz KIELBUS

1. Na mocy art. 12 ust. 1 pkt 1, 2, 3, 4 i 5 ustawy Prawo budowlane, niniejsze uprawnienia stanowią podstawę do:

- projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych w szczególności objętych niniejszymi przepisami i sprawowania nadzoru autorskiego,
- kierowania budową lub innymi robotami budowlanymi,
- kierowania wytworzeniem konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz nadzoru i kontroli technicznej wytwarzania tych elementów,
- wykonywania nadzoru inwestorskiego,
- sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych, bez ograniczeń

II. Na mocy § 15 i § 17 ust. 1 pkt. 1 i 2 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, niniejsze uprawnienia uprawniają do projektowania obiektu budowlanego w zakresie:

- a) sporządzenia projektu architektoniczno-budowlanego w odniesieniu do konstrukcji obiektu,
- b) kierowania robotami budowlanymi w odniesieniu do konstrukcji i architektury obiektu,
- c) sporządzenia projektu zagospodarowania działki lub terenu, w zakresie specjalistnych objętych niniejszymi uprawnieniami.
- Uprawnienia w zakresie specjalistycznych zadań specjalistycznej uprawniają do sporządzenia projektu zagospodarowania działki lub terenu, w zakresie danych specjalności.

Colony

3

12/20/2011

1

(Signature)

Potwierdzenie przynależności projektantów i projektantów sprawdzających do właściwej izby samorządu zawodowego.



IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Lubelska Okręgowa Rada Izby Architektów RP

ZAŚWIADCZENIE - ORYGINAŁ
(wypis z listy architektów)

Lubelska Okręgowa Rada Izby Architektów RP zaświadcza, że:

mgr inż. arch. Radosław Paweł Kosikowski

posiadający kwalifikacje zawodowe do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w specjalności architektonicznej i w zakresie posiadanych uprawnień nr **101/LBOKK/2012**, jest wpisany na listę członków Lubelskiej Okręgowej Izby Architektów RP pod numerem: **LB-0243**.

Członek czynny od: 17-01-2013 r.

Data i miejsce wygenerowania zaświadczenia: 05-01-2022 r. Lublin.

Zaświadczenie jest ważne do dnia: **30-06-2023 r.**

Podpisano elektronicznie w systemie informatycznym Izby Architektów RP przez:
Andrzej Kasprzak, Przewodniczący Okręgowej Rady Izby Architektów RP.

Nr weryfikacyjny zaświadczenia:

LB-0243-BF7D-5E8D-74F5-1Y5F

Dane zawarte w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić podając nr weryfikacyjny zaświadczenia w publicznym serwisie internetowym Izby Architektów: www.izbaarchitektow.pl lub kontaktując się bezpośrednio z właściwą Okręgową Izbą Architektów RP.



IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Małopolska Okręgowa Rada Izby Architektów RP

ZAŚWIADCZENIE - ORYGINAŁ
(wypis z listy architektów)

Małopolska Okręgowa Rada Izby Architektów RP zaświadcza, że:

mgr inż. arch. ARTUR IGNARSKI

posiadający kwalifikacje zawodowe do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w specjalności architektonicznej i w zakresie posiadanych uprawnień nr **4/PKOKK/2012**, jest wpisany na listę członków Małopolskiej Okręgowej Izby Architektów RP pod numerem: **MP-1894**.

Członek czynny od: 13-03-2013 r.

Data i miejsce wygenerowania zaświadczenia: 03-10-2022 r. Kraków.

Zaświadczenie jest ważne do dnia: **30-06-2023 r.**

Podpisano elektronicznie w systemie informatycznym Izby Architektów RP przez:
Grzegorz Lechowicz, Sekretarz Okręgowej Rady Izby Architektów RP.

Nr weryfikacyjny zaświadczenia:

MP-1894-958D-YDE9-CYC1-2137

Dane zawarte w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić podając nr weryfikacyjny zaświadczenia w publicznym serwisie internetowym Izby Architektów: www.izbaarchitektow.pl lub kontaktując się bezpośrednio z właściwą Okręgową Izbą Architektów RP.



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:
LUB-GDS-877-HVL *

Pan Tomasz Muzyka o numerze ewidencyjnym LUB/IE/0175/14
adres zamieszkania Kolonia Zamek 101, 23-310 Modliborzyce
jest członkiem Lubelskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2022-10-01 do 2023-09-30.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2022-09-21 roku przez:

Joanna Gieroba, Przewodniczący Rady Lubelskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Zgodnie z art. 78¹ K.c.

§ 1. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarczy złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go
kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

§ 2. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów
Budownictwa.





Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

LUB-8KY-FU4-F5F *

Pan Lesław Muzyka o numerze ewidencyjnym LUB/IE/1726/01
adres zamieszkania Kol. Zamek 101, 23-310 Modliborzyce
jest członkiem Lubelskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2022-01-01 do 2022-12-31.

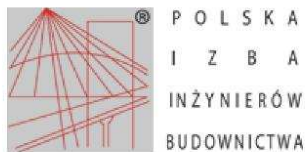
Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2021-12-13 roku przez:

Joanna Gieroba, Przewodniczący Rady Lubelskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.





Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

LUB-P2G-ZGM-ZSW *

Pan Michał Gronek o numerze ewidencyjnym LUB/IS/0087/21

adres zamieszkania [REDACTED]

jest członkiem Lubelskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2022-07-01 do 2023-06-30.

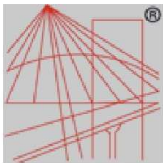
Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2022-06-22 08:21:46 roku przez:

Joanna Gieroba, Przewodniczący Rady Lubelskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.





o numerze weryfikacyjnym:
LUB-MM2-7JB-UKG *

Pan Szymon Bukała o numerze ewidencyjnym LUB/IS/0041/20
adres zamieszkania Tarnawatka Tartak ul. Słoneczna 6, 22-604 Tarnawatka
jest członkiem Lubelskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2022-03-01 do 2023-02-28.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2022-02-01 roku przez:

Joanna Gieroba, Przewodniczący Rady Lubelskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.





Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:
LUB-4S3-EIW-TPG *

Pan Grzegorz Kocot o numerze ewidencyjnym LUB/BO/0231/16
adres zamieszkania Siedliszcze ul. Słoneczna, 22-130 Siedliszcze n Wieprzem
jest członkiem Lubelskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2022-09-01 do 2023-08-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2022-08-17 roku przez:

Joanna Gieroba, Przewodniczący Rady Lubelskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Zgodnie z art. 78¹ K.c.

§ 1. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarczy złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

§ 2. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.





Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

LUB-KF9-LL5-F27 *

Pan Łukasz Kielbus o numerze ewidencyjnym LUB/BO/0192/14

adres zamieszkania [REDACTED]

jest członkiem Lubelskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2022-10-01 do 2023-09-30.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2022-10-07 13:38:24 roku przez:

Joanna Gieroba, Przewodniczący Rady Lubelskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Zgodnie z art. 781 K.c.

§ 1. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarczy złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

§ 2. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.



Opis techniczny projektu budowlanego

Opis przedsięwzięcia

Teren inwestycji zostanie uzupełniony o dodatkową zabudowę w postaci obiektu „A” wiaty magazynowej na dachu której zostaną zamontowane panele fotowoltaiczne o mocy 20kW na potrzeby własne bez oddawania energii do sieci z blokadą wypływu energii elektrycznej do sieci zewnętrznej, obiektu „B” boks magazynowego, obiektu „C” wagi najazdowej samochodowej oraz bud. „D” magazynowy zostanie poddany przebudowie. Fragment rzutu bud. „D” poddany przebudowie polegającej na demontażu istniejącej bramy o wymiarach szer. 240cm h= 235cm i zastąpieniu jej nowo proj. o wymiarach szer. 300cm h= 380cm, pozostałe elementy budynku bez zmian. Wszystkie charakterystyczne parametry obiektu budowlanego bez zmian.. Istniejące utwardzenie terenu zostanie przebudowane oraz rozbudowane przy użyciu betonu asfaltowego. Zostanie wykonana nowa instalacja kanalizacji deszczowej odprowadzająca wody opadowe z powierzchni utwardzonych oraz dachów do sieci kanalizacji deszczowej (wg odrębnego opracowania).

A.1. Rodzaj i kategoria obiektu budowlanego

wiata magazynowa - XVIII

boks magazynowy - XVIII

bud. magazynowy - XVIII

waga samochodowa - VIII

A.2. Sposób użytkowania oraz program użytkowy obiektu budowlanego.

„A” wiaty magazynowa – wiaty ma za zadanie chronić przed warunkami atmosferycznymi szczelne kontenery służące do czasowego składowania materiałów poddawanych recyklingowi.

„B” boks magazynowy – boks ma za zadanie służyć jako element wydzielającym miejsce do czasowego składowania odłamków rozkruszonego muru, cegły, kamienia.

„C” waga samochodowa – waga ma za zadanie kontrolowania ilości dostarczanych surowców na pojazdach mechanicznych.

„D” bud. magazynowy – projektowana przebudowa istniejącego budynku polegająca na powiększeniu bramy wjazdowej ma za zadanie umożliwić wjazd przez tą bramę pojazdów ciężarowych w celu ich rozładunku.

A.3. Układ przestrzenny i forma architektoniczna obiektu budowlanego

A.3.1. Układ przestrzenny i forma architektoniczna budynku.

„A” wiaty magazynowa – rzut na bazie prostokąta, forma wiaty otwarta ograniczona od tyłu ścianą oddzielenia PPOŻ oraz istniejącym bud. „D” do którego będzie przylegać, pozostałe strony otwarte ograniczone słupami oraz panelami ogrodzeniowymi. Dachy pulpitowy o kącie nachylenia 20 stopni.

„B” boks magazynowy – rzut na bazie prostokąta, forma boksu otwarta ograniczona od tyłu oraz obydwu boków ścianą oddzielenia PPOŻ o wysokości h=2,0 m oraz dodatkowej ścianą dzielącej przestrzeń w celu zapobiegania mieszania się frakcji składowanych surowców. Brak zadaszenia.

„C” waga samochodowa – waga wykonana z prefabrykatów dostarczonych na teren budowy zostanie wbudowana w grunt i zniwelowana do poziomu otaczających ją utwardzonego terenu.

„D” bud. magazynowy – projektowana przebudowa istniejącego budynku nie zmieni jego układu przestrzennego oraz formy architektonicznej.

A.3.2. Wykończenie zewnętrzne

„A” wiaty magazynowa – tylna ściana z bloczka betonowego malowana – kolor szary, pokrycie

dachu z blachy trapezowej – kolor antracyt, obróbki blacharskie z blachy stalowej- kolor antracyt, konstrukcja więźby dachowej z elementów stalowych – kolor antracyt, słupy żelbetowe - kolor (naturalny) szary.

„B” boks magazynowy – ściany wykonane z żelbetu - kolor (naturalny) szary.

„C” waga samochodowa – beton – kolor (naturalny) szary.

„D” bud. magazynowy – elewacja – kolor biały, pozostałe elementy bez zmian.

A.3.3. Zgodność z zapisami miejscowego planu zagospodarowania terenu

Warunki określone w decyzji lokalizacji celu publicznego	Zaprojektowano
Wiata magazynowa „A” <ul style="list-style-type: none"> • pow.: do 175m² • wysokość: do 7m • geometria dachu: dowolna 	<ul style="list-style-type: none"> • pow.: 153,66m² • wysokość: 7m • geometria dachu: pulpitowy
Boks magazynowy „B” <ul style="list-style-type: none"> • pow.: do 65m² • wysokość: do 3m 	<ul style="list-style-type: none"> • pow.: 60m² • wysokość: 2m
Wiata magazynowa „C” <ul style="list-style-type: none"> • pow.: do 30m² 	<ul style="list-style-type: none"> • pow.: 28m²

A.4. Charakterystyczne parametry obiektu budowlanego.

„A” wiaty magazynowa:

- | | | |
|--|---|-------------------------|
| • Powierzchnia całkowita obiektu, zabudowy | - | 153,66 m ² |
| • Kubatura brutto obiektu | - | 897,72m ³ |
| • Powierzchnia użytkowa | - | 146,84 m ² |
| • wysokość, długość, szerokość | - | 7,00 m, 30,14 m, 5,20 m |
| • liczba kondygnacji | - | 1 |
| • liczba kondygnacji podziemnych | - | 0 |

„B” boks magazynowy:

- | | | |
|--|---|-------------------------|
| • Powierzchnia całkowita obiektu, zabudowy | - | 60,00m ² |
| • Kubatura brutto obiektu | - | 120,00m ³ |
| • Powierzchnia użytkowa | - | 53,50 m ² |
| • wysokość, długość, szerokość | - | 2,00 m, 12,50 m, 5,20 m |
| • liczba kondygnacji | - | - |
| • liczba kondygnacji podziemnych | - | - |

„C” waga samochodowa:

- | | | |
|--|---|-----------------------|
| • Powierzchnia całkowita obiektu, zabudowy | - | 28,00m ² |
| • Powierzchnia użytkowa | - | 28,00 m ² |
| • wysokość, długość, szerokość | - | 0,00m, 8,36 m, 3,35 m |

„D” bud. magazynowy: wszystkie charakterystyczne parametry obiektu budowlanego bez zmian.

- | | | |
|----------------------------------|---|-----------------------|
| • Powierzchnia całkowita obiektu | - | 480,95 m ² |
| • Kubatura brutto obiektu | - | 2256,45m ³ |
| • Powierzchnia użytkowa | - | 460,12 m ² |

• wysokość, długość, szerokość	-	5,80 m, 30,70 m, 15,65 m
• liczba kondygnacji	-	1
• liczba kondygnacji podziemnych	-	0

A.5. Opinia geotechniczna

Opinia geotechniczna: Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 27 kwietnia 2012 r. w sprawie ustalenia geotechnicznych warunków posadowienia obiektów budowlanych (Dz. U. z 2012 r. poz. 463 z późn. zm.) na podstawie opinii geotechnicznej z dnia 01.10.22 r. warunki gruntowe określa się jako **proste**, a obiekt „A, B, C” zaliczyć do **pierwszej kategorii geotechnicznej**. Warunki gruntowo-wodne należy uznać za korzystne z punktu widzenia posadowień bezpośrednich.

A.6. Liczba lokali mieszkalnych i użytkowych

Lokale mieszkalne: 0

Lokale użytkowe: 0

A.7. Liczba lokali mieszkalnych dostępnych dla osób niepełnosprawnych.

Lokale mieszkalne: 0

Lokale użytkowe: 1 istniejący

Istniejący budynek „F” został wyposażony w rampę dla osób nps.

A.8. Zapewnienie niezbędnych warunków do korzystania z obiektów użyteczności publicznej i mieszkaniowego budownictwa wielorodzinnego przez osoby niepełnosprawne.

- Istniejący budynek „F” wyposażony w pochylnię zapewniającą.
- 1 stanowiska postojowe NPS.
- Projektowane obiekty zaprojektowano bez barier architektonicznych dla os. nps.

A.9. Parametry techniczne obiektu budowlanego charakteryzujące wpływ obiektu budowlanego na środowisko i jego wykorzystywanie oraz na zdrowie ludzi i obiekty sąsiednie pod względem.

A.9.1. Zapotrzebowanie i jakości wody oraz ilość, jakości i sposobu odprowadzania ścieków oraz wód opadowych.

Ilość wody dla celów bytowo-socjalnych : projektowane obiekty nie są obiektami przeznaczonymi na pobyt ludzi. Brak zapotrzebowania w wody dla celów bytowo-socjalnych

Ścieki sanitarne bytowo-gospodarcze: projektowane obiekty nie są obiektami przeznaczonymi na pobyt ludzi. Brak zapotrzebowania na odprowadzanie ścieków sanitarnych bytowo-gospodarczych.

Wody opadowe odprowadzane na przyległe tereny utwardzone a następnie dzięki ukształtowaniu nawierzchni do kratek ściekowych, instalacji kanalizacji deszczowej, poprzez projektowane przyłącze kanalizacji deszczowej (wg. odrębnego opracowania) do sieci kanalizacji deszczowej.

A.9.2. Emisja zanieczyszczeń gazowych, w tym zapachów, pyłowych i płynnych.

Projektowane obiekty nie są wyposażone w urządzenia lub instalacje mogące emitować ponad normatywne zanieczyszczenia.

Emisja zanieczyszczeń nie będzie wykraczać ponad obowiązujące normy i będzie ograniczona wyłącznie do działek inwestora: dz. nr, 060601_1.0001.1985, 060601_1.0001.1968.

A.9.3. Rodzaj i ilości wytwarzanych odpadów

projektowane obiekty ani działalność z nimi związana nie będą wytwarzać odpadów.

A.9.4. Właściwości akustyczne oraz emisja drgań, a także promieniowania, w szczególności jonizującego,

pola elektro - magnetycznego

Brak właściwości akustycznych oraz emisji drgań, a także promieniowania.

A.9.5. Wpływ obiektu budowlanego na istniejący drzewostan, powierzchnię ziemi, w tym glebę, wody powierzchniowe i podziemne.

Istniejący drzewostan (w złej kondycji) będący w kolizji z projektowanymi elementami zagospodarowania terenu zostanie zrekomensowany nowymi nasadzeniami uzupełniającymi, Brak znaczącego wpływu obiektu budowlanego na powierzchnię ziemi, w tym glebę, wody powierzchniowe i podziemne.

A.10. Analiza technicznych, środowiskowych i ekonomicznych możliwości realizacji wysoce wydajnych systemów alternatywnych zaopatrzenia w energię i ciepło, w tym zde-centralizowanych systemów dostawy energii opartych na energii ze źródeł odnawialnych, kogenerację, ogrzewanie lub chłodzenie lokalne lub blokowe.

Nie dotyczy - Projektowane obiekty nie posiadają instalacji grzewczych lub chłodzących.

A.11. Analiza technicznych i ekonomicznych możliwości wykorzystania urządzeń, które automatycznie regulują temperaturę oddzielnie w poszczególnych pomieszczeniach lub w wyznaczonej strefie ogrzewanej.

Nie dotyczy - Projektowane obiekty nie posiadają instalacji grzewczych lub chłodzących.

A.12. Informacje o zasadniczych elementach wyposażenia budowlano-instalacyjnego, zapewniających użytkowanie obiektu budowlanego zgodnie z przeznaczeniem.

A.12.1. Przegrody budowlane:

Projektowane obiekty mają charakter obiektów otwartych, brak przegród mających spełniać normy izolacyjności cieplnej.

A.12.2. Instalacje sanitarne – **Brak**

A.12.3. Instalacje elektryczne– Wiata „A” wyposażona w instalację oświetleniową.

A.12.4 Opis rozwiązań architektoniczno-budowlanych:

OBRÓBKI BLACHARSKIE

Obróbki blacharskie dachu, kratownicy dźwigaru dachowego wykonać z blachy gładkiej, ocynkowanej w kolorze szarym RAL 7000 lub zbliżonym – próbka do akceptacji przez inwestora.

MURY

Wiata „A” S1 - Mur w technologii tradycyjnej murowanej (błoczki betonowe gr. 20cm, czpienie żelbetowe 24x24 cm), posadowione na ławach fundamentowych, wykończenie malowanie – kolor szary.

Boks „B”S2 - Mur w technologii żelbetowej (ściana monolityczna gr. 20 cm), posadowione na płycie fundamentowej, wykończenie – kolor (naturalny) szary.

DACH

Wiata „A” Pokrycie dachowe blachą trapezową ocynkowaną w kolorze RAL 7001 lub zbliżonym – próbka do akceptacji przez inwestora.

A.13. Dane dotyczące warunków ochrony przeciwpożarowej.

Projekt architektoniczno-budowlany:

A.13. Dane dotyczące warunków ochrony przeciwpożarowej.

Projekt architektoniczno-budowlany:

- Bud. „D”, wiaty „A” stanowić będą jedną strefę pożarową:
(parametry obydwu obiektów razem)
 - Powierzchnia całkowita - 634,61 m²
 - Powierzchnia użytkowa - 606,96 m²
 - Kubatura - 3153,17 m³
 - Długość - 60,56 m
 - Szerokość - 16,16 m
 - Wysokość - 7,0 m
 - liczba kondygnacji - 1
 - liczba kondygnacji podziemnych - 0
 - Podział budynku na grupy wysokości - (N) niski
- boks „B” stanowić będą samodzielną strefę pożarową:
 - Powierzchnia całkowita obiektu, zabudowy - 60,00m²
 - Kubatura brutto obiektu - 120,00m³
 - Powierzchnia użytkowa - 53,50 m²
 - Długość - 12,50 m
 - Szerokość - 5,20 m
 - Wysokość - 2,0 m
 - liczba kondygnacji - 1
 - liczba kondygnacji podziemnych - 0
 - Podział obiektu na grupy wysokości - (N) niski
- Obiekt „C” waga samochodowa:
 - Powierzchnia całkowita obiektu, zabudowy - 28,00m²
 - Powierzchnia użytkowa - 28,00 m²
 - wysokość, długość, szerokość - 0,00m, 8,36 m, 3,35 m

a) informacje o powierzchni wewnętrznej, wysokości i liczbie kondygnacji

- pow. wewnętrzna bud. D, wiaty A – 598,95 m², boks B – 54,47 m², waga samochodowa. C – 28 m²,
- wysokość – bud. D, wiaty A – 5,30 m, boks B – 2,0m, waga samochodowa. C – 0,0m,
- liczba kondygnacji obiektów A,B,D : nadziemnych – 1, podziemnych - 0

b) charakterystyka zagrożenia pożarowego, w tym informacje o parametrach pożarowych materiałów niebezpiecznych pożarowo oraz zagrożeniach wynikających z procesów technologicznych, a także w zależności od potrzeb – charakterystykę pożarów przyjętych do celów projektowych

W budynku D, nie będą użytkowane materiały niebezpieczne pożarowo

Pozostałe materiały palne, które mogą występować w obiekcie to materiały palne przechowywane w obiektach, takie jak :

- pojazdy do transportu odpadów komunalnych,
- odpady medyczne

boksie B nie będą użytkowane materiały niebezpieczne pożarowo

Pozostałe materiały palne, które mogą występować w obiekcie to materiały palne przechowywane w obiektach, takie jak :

- gruz odpady budowlane

Wiacie **A** nie będą użytkowane materiały niebezpieczne pożarowo

Pozostałe materiały palne, które mogą występować w obiekcie to materiały palne przechowywane w obiektach, takie jak :

- papier , kartony,
- wyroby z drewna i materiałów drewnopochodnych (meble) ,
- pianki poliuretanowe w meblach,
- sprzęt rtv, agd i komputery,
- ubrania,
- szkło,
- metal, aluminium
- opakowania PET

Parametry pożarowe występujących substancji palnych.

Lp.	Substancja - materiał	charakterystyka
	drewno, materiały drewnopochodne, meble	– łatwo palny, – ciepło spalania 16 MJ/kg - 18.0 MJ/kg
	papier, karton	– łatwo palny, – ciepło spalania 16 MJ/kg
	Opakowania (szkło, tworzywa sztuczne, metal)	– palny, – ciepło spalania 10 MJ/kg
	szkło	– niepalny,
	Zużyty sprzęt elektroniczny, AGD, komputery, lodówki	– niepalny,
	Opakowania aluminium	– niepalny,
	Opakowania z metalu	– niepalny,
	Wyroby gumowe, opony	– palny, – ciepło spalania 40 MJ/kg
	tekstylia	– palny, – ciepło spalania 25 MJ/kg
	Odpady medyczne	– palny, – ciepło spalania 25 MJ/kg
	Opakowania tworzywa sztuczne PET	– palny, – ciepło spalania 25 MJ/kg

c) informacje o klasyfikacji pożarowej z uwagi na przeznaczenie i sposób użytkowania budynek **D**, wiacie **A** oraz boksie **B** będą wykorzystywane do funkcji magazynowych – kat. **PM**.

d) informacje o kategorii zagrożenia ludzi oraz przewidywanej liczbie osób na każdej kondygnacji, a także w pomieszczeniach, których drzwi ewakuacyjne powinny otwierać się na zewnątrz pomieszczeń

budynek **D**, wiacie **A** oraz boksie **B**

- Z uwagi na przeznaczenie i sposób użytkowania zakwalifikowany jest do kategorii zagrożenia PM –

produkcyjno - magazynowe.

- Przewidywana maksymalna ilość osób mogących przebywać w pomieszczeniach wynosi maksymalnie do 4 osób.
- Brak pomieszczeń, których drzwi ewakuacyjne powinny otwierać się na zewnątrz.

e) informacje o podziale na strefy pożarowe

- Projektowana wiatra **A** oraz istniejący budynek **D** stanowić będą niezależną pożarowo pojedynczą strefę.
- boksie **B** stanowić będą niezależną pożarowo pojedynczą strefę.

f) maksymalną gęstość obciążenia ogniowego poszczególnych stref pożarowych PM wraz z warunkami przyjętymi do jej określenia.

- budynek **D** część garażowa = $Q \leq 500 \text{ MJ/m}^2$,
- budynek **D** część magazynowa $Q \leq 500 \text{ MJ/m}^2 : 100 \text{ kg} \times 25 \text{ MJ/kg} \div 14,16 \text{ m}^2 \text{ pow. pom.} = 176,55 \text{ MJ/m}^2 = Q \leq 500 \text{ MJ/m}^2$
-
- boksie **B** składowane materiały nie palne = $Q \leq 500 \text{ MJ/m}^2$
- wiatra **A** = $Q \leq 500 \text{ MJ/m}^2$: z założeń technologicznych oraz szacunkowych ilości odpadów przyjmowanych do PSZOK w Krasnymstawie wynika, że pod wiatą **A** w tym samym czasie będzie składowane odpadów komunalnych w szacowanej ilości jak w poniższej tabeli,

Lp.	Substancja - materiał	charakterystyka	Ilość = kg	kg x MJ
	drewno, materiały drewnopochodne, meble	– łatwo palny, – ciepło spalania 16 MJ/kg - 18.0 MJ/kg	300	5100
	papier, karton	– łatwo palny, – ciepło spalania 16 MJ/kg	1000	16000
	Opakowania (szkło, tworzywa sztuczne, metal)	– palny, – ciepło spalania 10 MJ/kg	500	5000
	szkło	– niepalny,	2000	0
	Zużyty sprzęt elektroniczny, AGD, komputery, lodówki	– niepalny,	600	12600
	Opakowania aluminium	– niepalny,	100	0
	Opakowania z metalu	– niepalny,	1000	0
	Wyroby gumowe, opony	– palny, – ciepło spalania 40 MJ/kg	150	6000
	tekstylia	– palny, – ciepło spalania 25 MJ/kg	100	2500
	Opakowania tworzywa sztuczne PET	– palny, – ciepło spalania 25 MJ/kg	1000	25000

$72\,200 \text{ MJ} \div 146,84 \text{ m}^2 \text{ pow. wiaty A} = 491,69 \text{ MJ/m}^2 = \text{maksymalna dopuszczalna gęstość obciążenia ogniowego Wiaty „A” wynosi } Q \leq 500 \text{ MJ/m}^2$

g) informacje o klasie odporności pożarowej oraz odporności ogniowej i stopniu rozprzestrzeniania ognia

przez elementy budowlane

budynek **D**, wiata **A**, boksie **B**

Klasa odporności pożarowej budynku	Klasa odporności ogniowej elementów budynku					
	główna konstrukcja nośna	konstrukcja dachu	strop	ściana zewnętrzna	ściana wewnętrzna	przekrycie dachu
1	2	3	4	5	6	7
„E”	(-)	(-)	(-)	(-)	(-)	(-)

h) informacje o występowaniu materiałów wybuchowych oraz zagrożenia wybuchem, w tym pomieszczeń zagrożonych wybuchem,

- W budynku nie występują materiały wybuchowe oraz zagrożone wybuchem, brak pomieszczeń zagrożonych wybuchem.

i) informacje o warunkach i strategii ewakuacji ludzi lub ich uratowania w inny sposób, uwzględniające liczbę i stan sprawności osób przebywających w obiekcie,

- Przebudowywany budynek „**D**” nie jest obiektem przeznaczonym na pobyt ludzi.
Wysokość dróg ewakuacji wynosi min 2,20 m, co jest zgodne z par. 242 ust. 3 „R.W.T.,,.
- Wyjście na zewnątrz poprzez dwie bramy garażowe otwierane na zewnątrz o szerokości skrzydła 2x 1,5m.
- W budynku występują drzwi do pomieszczeń o szerokości min 0,90 m w których może przebywać powyżej do 2 osób, co jest zgodne z par. 239 ust. 1 „R.W.T.,,.
- Przejścia ewakuacyjne o długości nie większej niż 40 m, co jest zgodne z par. 237 ust. 1 pkt. 1) „R.W.T.,,.
- Przejścia ewakuacyjne prowadzące przez max 2 pomieszczenia, co jest zgodne z par. 237 ust. 8 „R.W.T.,,.
- Posadzki w budynku wykonane są z materiałów trudnozapalnych, co jest zgodne z par. 258 ust. 2 „R.W.T.,,.
- Projektowany obiekt „**A, B**” nie jest obiektem przeznaczonym na pobyt ludzi.
 - Wysokość dróg ewakuacji wynosi min 2,20 m, co jest zgodne z par. 242 ust. 3 „R.W.T.,,.
- obiekt „**A, B**” są obiektami otwartymi bez wydzielenia ścianami.
 - Przejścia ewakuacyjne o długości nie większej niż 40 m, co jest zgodne z par. 237 ust.1 pkt. 1) „R.W.T.,,.

1) „R.W.T.,,.

- Przejścia ewakuacyjne prowadzące przez max 1 pomieszczenia, co jest zgodne z par. 237 ust. 8 „R.W.T.,,.
- Posadzki w budynku wykonane są z materiałów trudnozapalnych, co jest zgodne z par. 258 ust. 2 „R.W.T.,,.

j) informacje o doborze urządzeń przeciwpożarowych oraz innych instalacji i urządzeń służących bezpieczeństwu pożarowemu wraz z określeniem zakresu i celu ich stosowania,

- gaśnice z normatywem 2 kg lub 3 dm³ na każde 100 m² powierzchni budynku

k) informacje o przygotowaniu obiektu budowlanego do prowadzenia działań ratowniczych, w tym

informacje o punktach poboru wody do celów przeciwpożarowych, nasadach służących do zasilania urządzeń gaśniczych i innych rozwiązaniach przewidzianych do tych działań oraz dźwigach dla ekip ratowniczych i prowadzących do nich dojściach,

- Obiekty „A,B,D” należy wyposażyć w gaśnice z normatywem 2 kg lub 3 dm³ na każde 100 m² powierzchni budynku, zgodne z par. 32 ust. 3 pkt 1 lit b) „R.O.P.,,

l) informacje o usytuowaniu z uwagi na bezpieczeństwo pożarowe, w tym informacje o parametrach wpływających na odległości dopuszczalne,

- Obiekt „A,D” zlokalizowany jest w odległości ponad 8 m od innych budynków.
- Obiekt „B” zlokalizowany jest bezpośrednio przy bud. „G” oddzielony od niego ścianą REI 120.

m) informacje o rozwiązaniach zamiennych w stosunku do wymagań ochrony przeciwpożarowej zastosowanych na podstawie zgody, o której mowa w art. 6c pkt 1 lub 2 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej, w zakresie rozwiązań objętych projektem architektoniczno-budowlanym;

- W obiektach nie przewiduje się rozwiązań zamiennych.

A.14. Informację o zgodzie na odstępstwo lub o zgodzie udzielonej w postanowieniu, jeżeli zostały wydane.

Postanowienie z dnia 23 sierpnia 2022 r. znak: AB.6743.3.2.2022 na podstawie art. 9 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 1994 r. - Prawo budowlane

- **Starosta Krasnostawski postanawia udzielić zgody na odstępstwo** od przepisów techniczno budowlanych określonych w § 12 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie umożliwiające wykonanie w projektowanej budowie wiaty (A) i budowie boksu (B) na działce budowlanej nr 1968 i 1985 przy ul. Marszałka Piłsudskiego w Krasnymstawie, ścian bez okien i drzwi bezpośrednio przy granicy tej działki budowlanej **pod warunkiem wykonania w projektowanej budowie wiaty i boksu ścian oddzielenia przeciwpożarowego, bezpośrednio przy granicy tej działki budowlanej.**